

[illegible]

Dag Hugo,

Hieronder staan twee sets persvragen van NU.nl en het FD, met in het rood de antwoorden, afgestemd met beleid. Ben je het eens met de beantwoording?

Groet,
(10)(2e)

+ + +

Vragen van NU.nl over de corona-app.

Naar aanleiding van onderstaande vragen over het plan voor een corona-app, zag ik dat het programma van eisen inmiddels is [gepubliceerd](#). Eerder vandaag publiceerde minister Hugo de Jonge ook zijn meest recente [Kamerbrief](#) m.b.t. de coronacrisis. Daarin lees ik op pagina 19 het volgende:

"In het programma van eisen wordt geschetst dat er, in aanvulling op het bestaande bron en contactonderzoek, behoefte is aan een app die nabijheid anoniem registreert zodat meer (want ook niet herinnerde) contacten van een besmet persoon sneller (want digitaal) worden opgespoord."

Op welke behoefte(n) van welke partij(en) wordt hier specifiek gedoeld? Namens de GGD GHOR was namelijk de behoefte dat deze corona-app een ondersteuning - en in een later stadium een mogelijke vervanging - van het bron- en contactonderzoek zou zijn. Zie hiervoor de presentatie van [dhr. \(10\)26 \(10\)2 \(10\)26](#) op 21 april in de Tweede Kamer ([pdf](#)).

Echter, uit het PVE én in de brief van minister De Jonge wordt een motivatie omschreven die tegenstrijdig is met het bovenstaande. Het PVE spreekt namelijk van een "aanvulling op bestaand bron- en contact-onderzoek" (pagina 4) en in de Kamerbrief staat (pagina 19): "omdat alles volledig anoniem gebeurt staat het gebruik van de app overigens naast het reguliere bron en contactonderzoek".

Zoudt u me duidelijkheid kunnen geven over de situatie?

- Van wie komt de behoefte aan een corona-app op basis van deze gepubliceerde reeks aan eisen?

Antwoord: Het PvE komt van de GGD en het is door hen aan ons aangeboden.

- Wat is de gedachte achter deze behoefte? Welke rol moet de app precies spelen?

Antwoord:

De gedachte is dat met behulp van deze toepassing:

- o Ook mensen die door besmette personen niet worden herinnerd maar wel enige tijd nabij zijn geweest worden **gewaarschuwd**. Daardoor worden **meer mensen gewaarschuwd**.
- o En daardoor worden mensen ook sneller gewaarschuwd (want digitaal)

Hiermee vult de toepassing het bestaande contactonderzoek aan. De GGD formuleert nu een tweede programma van eisen dat dit bestaande bron- en contactonderzoek digitaal ondersteunt.

Daarnaast heb ik nog een vraag over het wetsvoorstel om telecomgegevens te gebruiken om maatregelen rond de coronacrisis te monitoren. Ik lees op pagina 8 van bovengenoemde Kamerbrief dat het voorstel deze week wordt aangeboden aan de Raad van State en daarna, samen met het oordeel van de Autoriteit Persoonsgegevens, aan de Tweede Kamer wordt gestuurd. Is dat ook het moment dat het wetsvoorstel voor het eerst openbaar wordt, of komt er ook internetconsultatie?

Antwoord: Vanwege de vereiste spoed is het wetsvoorstel rechtstreeks aan de AP en de Raad van State aangeboden voor advies. Er is niet voorzien in (internet)consultatie. Het wetsvoorstel wordt openbaar bij verzending aan de Tweede Kamer.

+++

Vragen van het FD over het dashboard.

+++

Voor het FD ben ik bezig met een verhaal over de nieuwe dashboards. Ik heb, naar aanleiding van de Kamerbrief gisteren, nog wel een aantal vragen.

- Hoe verhoudt het dashboard zich tot de contact-tracing app? Worden beide ontwikkelingstrajecten op een of andere manier met elkaar verbonden. Zijn er bepaalde gegevens uit de contract-tracing app die gebruikt kunnen worden in de dashboard of vice versa?

Antwoord:

Een nieuw systeem, zoals bij de app het geval is, vergt veel tijd om te leren en nieuw te ontwikkelen. Het dashboard is van een andere orde. Het is bedoeld om vooral bestaande gegevens bij elkaar te brengen. Dat is een flexibel systeem, waar vanuit technisch opzicht, makkelijk nieuwe informatiestromen aan toegevoegd kunnen worden om ervaringen van het virus in beeld te krijgen. Al die gegevens samen geven een beter beeld van de verspreiding van het virus, dan al die gegevens afzonderlijk. Zo versterkt dit dashboard de al bestaande RIVM-signaleringsfunctie op infectieziekten.

- Wie gaat het dashboard maken? Komt hiervoor een aanbesteding of wordt al met partijen gewerkt? Zo ja, wie zijn deze partijen?
- Speelt het CBS een rol bij de ontwikkeling van het dashboard?

Antwoord op bovenstaande twee vragen:

De kamerbrief beschrijft het conceptueel kader. Komende weken wordt dit verder uitgewerkt. Het RIVM en de GGD spelen daarin een belangrijke rol. Of en hoe overige actoren hierin betrokken worden, zal bekeken worden.

- Voor het gebruik van de telecomdata is een wetsvoorstel in de maak. Ik lees hierover het volgende: 'Het wetsvoorstel zal nadrukkelijk geen basis bieden voor het verwerken van informatie ten behoeve van andere doeleinden dan de wettelijke taak van het RIVM.' Nu heet het RIVM meer wettelijke taken dat advisering over het coronavirus alleen. Kan deze data gebruikt worden voor andere doeleinden dan het bestrijden van corona, maar wel binnen de wettelijke taak van het RIVM?

Antwoord:

Er is inderdaad een wetsvoorstel in de maak. Het is specifiek gerelateerd aan de bestrijding van de epidemie van het COVID 19 virus. Het doel is niet om de gegevens voor andere taken te gebruiken. Het wetsvoorstel zal dit ook waarborgen. Uiteraard wordt het wetsvoorstel getoetst door de AP. De AP zal er uiteindelijk ook als toezichthouder op kunnen toezien dat hieraan wordt voldaan.